**Posouzení souladu metodik hodnocení výzkumných organizací poskytovatelů v segmentu resortů s Metodikou 2017+**

**Cíle:**

Úkolem komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů (dále jen „KHV“) je vyjádřit se k tomu, zda jsou metodiky poskytovatelů v souladu s principy Metodiky 2017+. Posouzení souladu metodik hodnocení výzkumných organizací s M17+ se týká 11 poskytovatelů. Stanoviska KHV k souladu metodik jednotlivých poskytovatelů s M17+ budou postoupeny k projednání Radě pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“). Poté budou podle doporučení Rady poskytnuta poskytovatelům v segmentu resortů jako zpětná vazba s možností reakce nebo aktualizace metodik. Dále budou zkušenosti z pilotního projektu hodnocení souladu metodik v KHV využity jako náměty pro externího dodavatele analytické podpory (projekt KAPR, dodavatel TC AV ČR). V rámci projektu KAPR budou provedena podrobná srovnání metodik napříč resorty a interpretace rozdílů v postupech. Také se předpokládá, že výstupy této aktivity KHV umožní upozornit na příklady dobré a špatné praxe v přístupech jednotlivých poskytovatelů.

**Komentář k zadání pro hodnotitele:**

V KHV byli ke každé metodice určeni dva posuzovatelé převážně podle oborové působnosti poskytovatelů. Pro posuzování souladu metodik byl použit strukturovaný dotazník, který byl ověřen při posuzování souladu metodik hodnocení výzkumných organizací v gesci Ministerstva zemědělství s M17+. Výsledky hodnocení souladu metodiky MZe s M17+ byly předány Radě, která je vzala na vědomí. Binární hodnocení formou dotazníku doplnili posuzovatelé komentáři a zdůvodněním, ve kterých vyjádřili souhrnná stanoviska k posuzované metodice.

**Shrnutí dosavadních poznatků z posuzování souladu metodik s M17+:**

Metodiky hodnocení výzkumných organizací poskytovatelů byly velmi odlišné, jak obsahem, tak formou a jejich soulad s M17+ byl velmi rozdílný, od vysokého souladu, přes mírný nesoulad po závažný nesoulad. Většina z hodnocených metodik poskytovatelů byla posouzena jako mírný nesoulad s M17+, dvě jako závažný nesoulad a metodika jednoho poskytovatele nebyla k hodnocení poskytnuta.

**Hlavní zjištěné nedostatky v souladu resortních metodik s M17+:**

1. V metodikách některých poskytovatelů byly popsány pouze principy hodnocení z Přílohy č.1 M17+ a nebyly tam zahrnuty žádné další principy hodnocení z jádra Metodiky 2017+, jako je hodnocení výsledků podle Modulů 1 a 2 a podle kritérií v Modulech 3 až 5. Podle většinového názoru hodnotitelů je soulad takových metodik s M17+ nedostatečný.

2. Ve většině metodik poskytovatelů byl v metodice uveden 5ti letý cyklus hodnocení VO založený pouze na hodnocení plnění koncepce, cílů DKVRO (plnění plánu), což není považováno za soulad s M17+. Ve většině metodik je diskrepance v časovém harmonogramu hodnocení DKVRO po ukončení řešení a rokem hodnocení výzkumných organizací podle metodiky poskytovatele (viz další, vysvětlující poznámky).

3. V metodikách většiny poskytovatelů byl uveden 5ti letý cyklus hodnocení výzkumných organizací, včetně vazby na stanovení institucionální podpory. V metodikách se uvádí rok 2023 jako rok hodnocení DKVRO za období 2018 až 2022, ale současně se uvádí, že toto hodnocení se využije pro stanovení DKVRO na období 2023 až 2027. Pokud je uváděno období řešení nového DKVRO 2023 až 2027, pak je potřebné hodnotit výzkumné organizace podle metodiky poskytovatele v roce 2022, k tomuto roku mít metodiku v souladu s M17+ a hodnotit výsledky výzkumné organizace podle M1 a M2 a podle kritérií v rámci M3 až M5.

4. Pouze někteří z poskytovatelů uvádějí v metodice 5ti letý cyklus hodnocení založený na hodnocení kritérií v rámci Modulů 1 až 5, včetně hodnocení dosažených výsledků za předchozích 5 let.

5. Obdobně je jen v některých metodikách poskytovatelů popsáno využití škálování VO pro stanovení výše institucionální podpory, pro roční aktualizaci výkonnostní složky, nebo pro stanovení institucionálních prostředků pro nové DKVRO. Škálování výzkumných organizací podle hodnocení výsledků za 5 leté období v rámci Modulů 1 a 2 bude provedeno v roce 2022 z výsledků za období 2017 až 2021. Ve stejném termínu by měli podle svých metodik vyhodnotit plnění kritérií podle Modulů 3 až 5. V metodikách většiny poskytovatelů není takový harmonogram uveden.